



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 517/2016-20

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. novembra 2016 vo veciach obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., v ktorých namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Košiciach a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 prílohy tohto rozhodnutia, ako i postupom Krajského súdu v Bratislave a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 2 prílohy tohto rozhodnutia, takto

r o z h o d o l :

Konanie z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. I. ÚS 517/2016-08 zo 17. augusta 2016 rozhodol o spojení sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 170/2016, sp. zn. Rvp 340/2016 až sp. zn. Rvp 345/2016,

sp. zn. Rvp 636/2016, sp. zn. Rvp 808/2016 a sp. zn. Rvp 809/2016, sp. zn. Rvp 811/2016 a sp. zn. Rvp 812/2016, sp. zn. Rvp 1079/2016 až sp. zn. Rvp 1081/2016, sp. zn. Rvp 1601/2016 a sp. zn. Rvp 1602/2016, sp. zn. Rvp 1651/2016 až sp. zn. Rvp 1654/2016, sp. zn. Rvp 2259/2016 až sp. zn. Rvp 2265/2016, sp. zn. Rvp 2543/2016 a sp. zn. Rvp 2544/2016, sp. zn. Rvp 2652/2016 a sp. zn. Rvp 2654/2016 až sp. zn. Rvp 2663/2016 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 170/2016, a zároveň uložil obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „navrhovateľka“), povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1 230 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namietala porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Košiciach a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 prílohy tohto rozhodnutia, ako i postupom Krajského súdu v Bratislave a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 2 prílohy tohto rozhodnutia.

2. Súdny poplatok bol navrhovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť s rovnakým skutkovým a právnym základom, v ktorých bola navrhovateľka predtým neúspešná. Navrhovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručenky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. I. ÚS 517/2016, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo navrhovateľke prostredníctvom právneho zástupcu doručené 7. októbra 2016. Navrhovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku (§ 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde).

5. Ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi (§ 110 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde v prípade, ak súdny poplatok nebude v ustanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže navrhovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 9. novembra 2016

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 517/2016

**Tabuľka č. 1 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení
Krajského súdu v Košiciach**

p. č.	sťažnosť (Rvp)	uznesenie Krajského súdu v Košiciach
1.	Rvp 170/2016	5 Co 940/2014 z 30. septembra 2015
2.	Rvp 340/2016	1 Co 399/2015 zo 14. októbra 2015
3.	Rvp 341/2016	1 Co 393/2015 zo 14. októbra 2015
4.	Rvp 342/2016	1 Co 376/2015 zo 14. októbra 2015
5.	Rvp 343/2016	6 Co 817/2014 z 27. októbra 2015
6.	Rvp 344/2016	5 Co 941/2014 z 2. októbra 2015
7.	Rvp 345/2016	2 Co 526/2015 z 15. októbra 2015
8.	Rvp 636/2016	5 Co 125/2014 z 29. decembra 2014
9.	Rvp 808/2016	11 Co 529/2015 zo 14. októbra 2015
10.	Rvp 809/2016	1 Co 396/2015 zo 7. októbra 2015
11.	Rvp 811/2016	1 Co 440/2015 zo 7. októbra 2015
12.	Rvp 812/2016	1 Co 314/2015 zo 7. októbra 2015
13.	Rvp 1079/2016	3 Co 943/2014 zo 4. novembra 2015
14.	Rvp 1080/2016	9 Co 395/2015 z 13. októbra 2015
15.	Rvp 1081/2016	1 Co 576/2015 z 20. októbra 2015
16.	Rvp 1601/2016	2 Co 457/2013 zo 14. novembra 2014
17.	Rvp 1602/2016	1 Co 211/2014 z 26. novembra 2014
18.	Rvp 1651/2016	1 Co 394/2015 z 30. novembra 2015
19.	Rvp 1652/2016	11 Co 468/2015 z 30. novembra 2015
20.	Rvp 1653/2016	11 Co 231/2015 zo 4. novembra 2015
21.	Rvp 1654/2016	9 Co 674/2015 z 30. novembra 2015
22.	Rvp 2259/2016	3 Co 948/2014 z 30. novembra 2015
23.	Rvp 2260/2016	3 Co 945/2014 z 30. novembra 2015
24.	Rvp 2261/2016	9 Co 376/2015 z 2. decembra 2015
25.	Rvp 2262/2016	2 Co 618/2015 z 26. novembra 2015
26.	Rvp 2263/2016	9 Co 710/2015 z 30. novembra 2015
27.	Rvp 2264/2016	1Co 654/2015 z 30. novembra 2015
28.	Rvp 2265/2016	6 Co 351/2015 z 8. decembra 2015
29.	Rvp 2543/2016	11 Co 456/2015 z 2. decembra 2015
30.	Rvp 2544/2016	9 Co 392/2015 z 2. decembra 2015
31.	Rvp 2663/2016	4 Co 90/2014 z 28. augusta 2014

**Tabuľka č. 2 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení
Krajského súdu v Bratislave**

p. č.	sťažnosť (Rvp)	uznesenie Krajského súdu v Bratislave
1.	Rvp 2652/2016	11 Co 152/2014 z 23. decembra 2014
2.	Rvp 2654/2016	11 Co 86/2014, 11 NcC 63/2014 z 31. októbra 2014
3.	Rvp 2655/2016	3 Co 674/2014 z 27. februára 2015
4.	Rvp 2656/2016	8 Co 100/2015 z 19. februára 2015
5.	Rvp 2657/2016	4 Co 483/2014 z 27. mája 2015
6.	Rvp 2658/2016	6 Co 582/2014, 6 NcC 91/2014 z 19. mája 2015
7.	Rvp 2659/2016	10 Co 314/2015 z 31. júla 2015
8.	Rvp 2660/2016	9 Co 179/2014 zo 17. júla 2014
9.	Rvp 2661/2016	4 Co 757/2014 z 22. decembra 2015
10.	Rvp 2662/2016	9 Co 23/2015 z 27. februára 2015